



LEGAMBIENTE PIEMONTE

Torino, 16 ottobre '03

Comunicato stampa

MA CHE FATICA TROVARE CITTÀ SOSTENIBILI!

CONTRO SMOG E TRAFFICO
SOLO AZIONI DI CONTENIMENTO E PROGRESSI APPARENTI

ECOSISTEMA URBANO 2004 DI LEGAMBIENTE

10 ANNI DI MONITORAGGIO SULLA SALUTE DEI CAPOLUOGHI DI PROVINCIA

LE CITTÀ PIEMONTESI DI ECOSISTEMA URBANO

Abbastanza buono il piazzamento delle città piemontesi nel sondaggio per la gara al miglior ecosistema urbano: quattro, **Verbania Cuneo, Biella e Novara** rispettivamente, occupano posizioni alte nella classifica generale. Di esse, in particolare, le prime tre rientrano tra i quindici migliori ambienti urbani.

Torino si posiziona solo a metà classifica ed è appena sopra la media nazionale. L'insufficienza, la prendono **Vercelli** (65), **Aosta** (66) e **Alessandria** (69). Fanalino di coda **Asti** (79), che paga il peggior piazzamento per l'assenza di isole pedonali, fattore pesante nella valutazione complessiva.

Il primato nazionale rimane a Cremona, regina dell'ambiente urbano, per il secondo anno consecutivo. Sono stati l'impegno nella promozione della raccolta differenziata, nella riconversione dai mezzi pubblici a combustibili meno inquinanti, nell'ampliamento delle aree pedonali e delle piste ciclabili a valere il primato. La segue da vicino **Sondrio**, premiata principalmente per l'impegno a favore di una mobilità urbana più razionale e sostenibile (parcheggi di scambio, sostituzione di semafori con rotatorie, ampliamento della zona pedonale, sperimentazione di asfalti fonoassorbenti). **Verbania**, prima tra le piemontesi e terza a livello nazionale si distingue per la raccolta differenziata, e le scelte (come quella delle isole pedonali sul lungolago) per migliorare la mobilità.

Ma i complimenti sono relativi, la situazione generale fa emergere complessivamente, in Italia, uno stato di inerzia ai problemi ambientali. **Benché siano migliorate rispetto al passato le condizioni ambientali generali, nella lotta contro l'inquinamento e per il miglioramento le città reagiscono incassando i colpi, mai prendendo una posizione di dominio.**

Verbania stessa non ha una risposta omogenea: primo posto per le isole pedonali, ma ad esse non affianca sufficienti aree verdi; ancora troppo alto il consumo energetico domestico. Inoltre **non va dimenticato che a Verbania** il circolo locale lotta contro aspetti negativi tuttora gravi di cui l'indagine nazionale non tiene conto. Il questionario, uguale per tutte le città, trascura specifiche situazioni locali e non prende in considerazione punti critici evidenziati dal circolo. Basti pensare alla mancanza di rilievi su balneabilità delle acque, presenza di fabbriche chimiche inquinanti.

E' vistosamente evidente la posizione di Torino come peggiore delle città italiane per quanto riguarda le micropolveri nella classifica pubblicata da Ecosistema Urbano.

E' una bandiera nera purtroppo meritata visto che le pur troppo timide politiche antismog di altre città italiane sono più significative di quelle quasi inesistenti a Torino. Basti pensare alla Ztl, che persino Roma Napoli e Palermo hanno più estese e severe. Basti pensare agli stop autunno e inverno che nelle altre regioni del Nord Italia investono più giornate o orari più estesi.

Cuneo anche se al settimo posto non sfrutta comunque la buona presenza di verde urbano: mal gestita l'urbanistica per quanto riguarda le aree verdi, le isole pedonali e la viabilità; a poco serve la buonissima posizione per le piste ciclabili ma grave l'assenza di zone a traffico limitato.

Mediocri nella distribuzione dei parametri **Vercelli e Alessandria**. Più che sufficiente la situazione generale di **Novara**. I

Complessivamente, l'Italia delle città è in stallo. Se sono innegabilmente migliorate rispetto al passato le condizioni ambientali generali, nessuno dei nostri centri urbani scoppia di salute.

Nella lotta contro l'inquinamento e per migliorare la qualità della vita, le città reagiscono nel migliore dei casi parando i colpi, ma senza riuscire ad andare oltre la singola emergenza. E', ad esempio, il caso del **traffico e dello smog: nessuno dei provvedimenti messi in campo ha impedito che la metà delle città superasse il limite previsto per il PM10.**

Ufficio Stampa -349-3994498

ECOSISTEMA URBANO 2004 DI LEGAMBIENTE - TABELLE REGIONALI - PIEMONTE-VALLE D'AOSTA

CITTA'	VERBANIA (3)	CUNEO (7)	BIELLA (11)	NOVARA (29)	TORINO (48)	VERCELLI (65)	AOSTA (66)	ALESSANDRIA (69)
Indicat.								
Monit. Aria	78% (69)	77% (75)	100% (1)	100% (1)	96% (53)	57% (77)	100% (1)	100% (1)
NO2	Nd (nd)	38 (8)	45 (19)	48 (25)	79 (67)	49 (29)	44 (17)	73 (63)
PM10	31 (11)	38 (26)	26 (6)	57 (60)	77 (70)	48 (46)	32 (12)	56 (58)
Cons. idrici	230 (29)	271 (53)	227 (28)	254 (39)	284 (57)	265 (48)	289 (59)	222 (25)
NO3	3,0 (23)	3,6 (29)	1,6 (14)	11,0 (69)	14,0 (75)	0,9 (3)	4,4 (37)	21,0 (90)
Depur.	99% (24)	89% (48)	93% (36)	88% (50)	100% (1)	100% (1)	100% (1)	81% (68)
R.S.U.	592 (61)	569 (54)	570 (55)	516 (30)	597 (64)	601 (67)	508 (28)	637 (80)
Racc. diff.	52,1% (1)	31,1% (13)	29,1% (16)	29,8% (14)	23,7% (21)	10,2% (66)	17,5% (50)	24,8% (24)
Trasp. Pubbl. **	1 (39)	42 (17)	19 (29)	46 (33)	125 (7)	7 (37)	49 (14)	87 (20)
Auto (2001)	63 (51)	68 (90)	72 (96)	62 (42)	68 (90)	67 (86)	96 (103)	64 (62)
Isole pedon.	2,75 (1)	0,02 (76)	0,03 (72)	0,05 (68)	0,33 (12)	0,03 (72)	0,06 (64)	0,08 (58)
Z.T.L.	0,46 (59)	0,00 (103)	1,38 (42)	0,33 (66)	1,28 (43)	0,31 (67)	1,04 (44)	0,11 (82)
Piste ciclab.	0,46 (8)	0,50 (5)	0,12 (33)	0,11 (35)	0,08 (41)	0,13 (31)	0,08 (41)	0,13 (31)
Verde urb.	4,0 (67)	26,8 (4)	16,2 (15)	11,3 (31)	10,8 (32)	6,1 (55)	1,3 (91)	13,8 (20)
Aree	1.087	175	294	239	1.414	291	179	92

Verdi	(26)	(64)	(51)	(56)	(22)	(53)	(63)	(76)	
KWh dom.	1.081 (54)	1.060 (48)	1.158 (86)	1.085 (57)	1.132 (73)	1.137 (77)	1.545 (103)	1.140 (79)	
Carbur (Kep)	488 (9)	632 (47)	526 (22)	689 (51)	582 (35)	747 (70)	1.430 (101)	1.275 (100)	
ISO 14001	3,94 (25)	1,35 (85)	1,59 (75)	2,53 (48)	3,56 (31)	2,58 (46)	4,54 (12)	1,70 (73)	
Abus. edilizio	0,74 (37)	0,91 (51)	0,71 (33)	0,74 (37)	0,27 (6)	0,71 (33)	0,95 (55)	0,55 (23)	
Eco Manag.	26 (69)	26 (69)	52 (27)	48 (35)	54 (25)	77 (5)	24 (76)	72 (7)	

**= Trasporto Pubblico differenziato in tre classifiche di merito: Grandi città; Medie città; Piccole città.

Legenda:

Tra parentesi è riportata sotto il nome della città la posizione nella classifica generale; sotto il valore di ogni singolo parametro la posizione nella classifica di quel singolo indicatore.

Monitoraggio aria: Numero e tipologia di centraline, rispetto agli obblighi di legge e differenziati per dimensione di popolazione (secondo il DM 20/5/91, adattato); **NO2:** media annuale (medie giornaliere) di tutte le stazioni; **PM10:** Valore medio annuo (microgr/mc); **Consumi idrici:** consumo procapite sull'erogato (l/ab/gg); **Nitrati:** contenuto medio (mg/l) nell'acqua potabile; **Depurazione:** % di abbattimento del carico civile calcolato come ~: % abitanti allacciati (a fine Funzionamento) * efficienza depurazione (CODusc/CODingr); **Produzione rsu:** Produzione procapite di rifiuti urbani (kg/ab/anno); **Racc.diff.:** % Rd (esclusi ingombranti) su RS totale; ****Trasporto pubblico:** viaggi/ab anno (differenziato per funzione della popolazione residente); **Auto circolanti:** auto/100 ab nel comune; **Isole pedonali:** mq/abitante; **Zone a traffico limitato (ZTL):** mq/abitante; **Piste ciclabili:** m/abitante; **Verde urbano:** mq/abitante di verde urbano fruibile, esclusi le aree protette; **Aree Verdi:** mq di aree verdi/ettari di sup. comunale; **KWh domestico:** consumo elettrico domestico procapite (kWh/abitante), su base provinciale; **Carburanti:** consumo procapite (benzina e diesel) in kep/ab/anno, su base provinciale; **Aziende certificate ISO 14001:** n. certificazioni provinciali/per 1 miliardo Euro di valore aggiunto provinciale; **Abus. edilizio:** numero di case abusive/1000 famiglie residenti; **Eco Management:** indice sintetico in base 100 sulle capacità di gestione delle amministrazioni (fa riferimento a 5 parametri di valutazione).

ECOSISTEMA URBANO 2004 DI LEGAMBIENTE – *GRANDI CITTA'*

CITTA'	VENEZIA (23)	BOLOGNA (35)	GENOVA (38)	TORINO (48)	FIRENZE (61)	BARI (62)	NAPOLI (65)	ROMA (66)	MILANO (84)	C
Monit. Aria	100% (1)	100% (1)	89% (56)	96% (53)	100% (1)	100% (1)	100% (1)	97% (52)	100% (1)	
NO2	44 (17)	94 (79)	89 (76)	79 (67)	86 (72)	57 (43)	88 (75)	86 (72)	70 (61)	
PM10	47 (44)	50 (50)	66 (65)	77 (70)	52 (53)	66 (65)	36 (20)	53 (54)	66 (65)	
Cons. idrici	Nd (nd)	220 (23)	204 (16)	284 (57)	364 (83)	155 (3)	225 (27)	313 (68)	429 (85)	
NO3	13,0 (74)	7,4 (58)	4,6 (40)	14,0 (75)	7,2 (55)	6,2 (51)	20,6 (88)	3,7 (30)	28,0 (100)	
Depur.	79% (73)	100% (1)	91% (44)	100% (1)	65% (80)	100% (1)	59% (84)	91% (44)	0% (nd)	
R.S.U.	678 (88)	580 (58)	612 (72)	597 (64)	718 (93)	598 (65)	559 (46)	615 (74)	592 (61)	
Racc. diff.	17,1% (52)	21,4% (41)	12,1% (60)	23,7% (21)	25,7% (22)	11,7% (62)	5,8% (82)	6,9% (74)	26,7% (20)	
Trasp. Pubbl. **	247 (4)	116 (8)	251 (3)	125 (7)	137 (5)	70 (13)	131 (6)	481 (1)	408 (2)	
Auto (2001)	43 (1)	58 (22)	49 (2)	68 (90)	60 (30)	57 (14)	61 (38)	76 (102)	64 (62)	

Isole pedon.	0,12 (46)	0,18 (30)	0,02 (76)	0,33 (12)	0,84 (4)	0,10 (53)	0,25 (20)	0,14 (40)	0,11 (50)
Z.T.L.	0,75 (52)	8,49 (12)	1,04 (44)	1,28 (43)	10,42 (9)	1,03 (46)	3,42 (28)	1,84 (40)	0,03 (89)
Piste ciclab.	0,10 (36)	0,09 (38)	0,00 (103)	0,08 (41)	0,07 (44)	0,00 (103)	0,00 (103)	0,02 (66)	0,05 (55)
Verde urb.	8,7 (43)	16,9 (8)	5,1 (61)	10,8 (32)	13,6 (21)	1,9 (87)	4,1 (65)	14,6 (17)	14,2 (18)
Aree Verdi	61 (83)	809 (32)	1.071 (27)	1.414 (22)	606 (34)	95 (74)	1.554 (19)	3.479 (9)	1.986 (17)
KWh dom.	1.086 (58)	1.335 (101)	1.131 (72)	1.132 (73)	1.142 (81)	919 (14)	971 (22)	1.303 (100)	1.200 (94)
Carbur (Kep)	695 (55)	713 (61)	604 (40)	582 (35)	724 (66)	557 (27)	396 (5)	829 (85)	699 (56)
ISO 14001	3,61 (30)	2,38 (53)	4,53 (13)	3,56 (31)	1,05 (93)	4,06 (23)	2,93 (41)	0,66 (101)	2,19 (58)
Abus. edilizio	0,86 (46)	0,29 (7)	0,25 (2)	0,27 (6)	0,67 (31)	3,16 (83)	2,59 (72)	0,57 (26)	0,26 (3)
Eco Manag.	33 (60)	56 (23)	65 (15)	54 (25)	75 (6)	21 (86)	69 (10)	32 (62)	55 (24)

**= Trasporto Pubblico differenziato in tre classifiche di merito: Grandi città; Medie città; Piccole città.

Legenda:

Tra parentesi è riportata sotto il nome della città la posizione nella classifica generale; sotto il valore di ogni singolo parametro la posizione nella classifica di quel singolo indicatore.

Monitoraggio aria: Numero e tipologia di centraline, rispetto agli obblighi di legge e differenziati per dimensione del comune (secondo il DM 20/5/91, adattato); **NO2:** media annuale (medie giornaliere) di tutte le stazioni; **PM10:** Valore medio annuo (microgr./mc); **Consumi idrici:** consumo procapite sull'erogato (l/ab/gg); **Nitrati:** contenuto medio (mg/l) nell'acqua potabile; **Depurazione:** % di abbattimento del carico civile calcolato come: $\frac{\text{CODusc}}{\text{CODIngr}} \times 100$; **Produzione rsu:** Produzione procapite di rifiuti (kg/ab/anno); **Racc.diff.:** % Rd (esclusi ingombranti) su RS totale; ****Trasporto pubblico:** viaggi/ab anno (differenziato per funzione della popolazione residente); **Auto circolanti:** auto/100 ab nel comune; **Isole pedonali:** mq/abitante; **Zone a traffico limitato (ZTL):** mq/abitante; **Piste ciclabili:** m/abitante; **Verde urbano:** mq/abitante di verde urbano fruibile, esclusi le aree protette; **Aree Verdi:** mq di aree verdi/ettari di sup. comunale; **KWh domestico:** consumo elettrico domestico pro capite (kWh/abitante), su base provinciale; **Carburanti:** consumo procapite (benzina e diesel) in kep/ab/anno, su base provinciale; **Aziende certificate ISO 14001:** n. certificazioni provinciali/per 1 miliardo Euro di valore aggiunto provinciale; **Abus. edilizio:** numero di case abusive/1000 famiglie residenti; **Eco Management:** indice sintetico in base 100 sulle capacità di gestione delle amministrazioni (5 i parametri di valutazione).